

КЫРГЫЗСТАН КАК ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ РЕГИОН ДЛЯ ВЛОЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Р.Б. Макенбаева, А.М. Орозбекова

Показано, как эффективно использовать в каждой из приоритетных отраслей методы привлечения и продвижения прямых иностранных инвестиций, максимально используя сильные стороны Кыргызской Республики, как привлекательного региона для вложения прямых иностранных инвестиций.

Ключевые слова: инвестиции; регион; приоритетные отрасли; инвестиционная среда.

Глобализация мировой экономики и проведение рыночно ориентированных реформ заставили многие развивающиеся страны в конце XX века пересмотреть свою инвестиционную политику, придавая ей важное значение в стратегии экономического развития. С этой целью предпринята существенная либерализация инвестиционных режимов, устранены существующие барьеры и обеспечена более привлекательная деловая среда. В результате объемы привлекаемых прямых иностранных инвестиций в экономики развивающихся стран росли быстрыми темпами. Тем не менее, размер ПИИ на душу населения в странах Центральной Азии остается значительно ниже среднемирового уровня [1].

В нашей республике непредсказуемое законодательство, коррупция и отсутствие последовательности и обоснованности судебных решений в отношении иностранных инвесторов не позволили добиться реального увеличения объемов прямых иностранных инвестиций в экономику страны. Вследствие этого объемы привлеченных прямых иностранных инвестиций в Кыргызстан намного отстают от мировых показателей [2].

Для устранения этих и других недостатков у Кыргызстана есть все возможности, а самое

главное – это возможность самостоятельно создавать благоприятную инвестиционную среду, предусматривая значительные инициативы для инвесторов, и формировать эффективную систему администрирования привлечения ПИИ.

Мировая практика показывает, что для развивающихся и транзитных стран (к ним относятся и Кыргызская Республика), которые пока не имеют широкой известности на глобальном рынке инвестиций, проведение широкой и дорогостоящей кампании по формированию привлекательного имиджа страны не дает ожидаемого результата. В условиях ограниченности финансовых и человеческих ресурсов и желания получить заметный результат в относительно короткий промежуток времени быстрый и большой эффект может дать только целевое, точечное продвижение ограниченного числа приоритетных секторов.

Объемы иностранных инвестиций в экономику КР по видам показаны в табл. 1.

Как видно из данных табл. 1, в 2008 г. “другие инвестиции” составили 84,6 %, т.е. 2127 млн. долл. США всех инвестиций, против 89,9% в 2007 г. Однако можно увидеть, что иностранные инвесторы стремятся вложить капитал и в ценные бумаги, и в форме кредитов с процентами [3].

Таблица 1

Структура поступления иностранных инвестиций (млн. долл. США)

Вид инвестиций	2004	2005	2006	2007	2008
Прямые инвестиции	115,7	147,0	175,6	210,3	335,6
Портфельные инвестиции	15,7	1,3	30,7	2,6	0,5
Гранты, техническая помощь	...	78,9	6,2	5,6	50,9
Другие инвестиции	381,3	815,7	1299,7	1952,3	2127
Всего иностранных инвестиций	512,7	1042,9	1512,2	2170,8	2514,0
В процентах к итогу					
Прямые инвестиции	22,6	14,1	11,6	9,7	13,4
Портфельные инвестиции	3,1	0,1	2,0	0,1	0,02
Гранты, техническая помощь	...	7,6	0,4	0,3	2,0
Другие инвестиции	74,3	78,2	86,0	89,9	84,6
Всего иностранных инвестиций	100	100	100	100	100

Источник: Кыргызстан в цифрах. 2009: Стат. сборник. Бишкек: Нацстатком КР, 2009.

Таблица 2

Поступление прямых иностранных инвестиций по странам в экономику КР (млн. долл. США)

Страна	2004	2005	2006	2007	2008	Накоплено с 2004 по 2008
1	2	3	4	5	6	7
Всего ПИИ	115,7	147,0	175,6	210,3	335,6	984,2
Из стран вне СНГ:	89,55	119,51	146,63	160,88	178,54	695,11
Австралия	5,785	0,147	3,161	4,837	3,356	17,286
Германия	9,025	6,027	8,604	36,3382	53,36	113,398
Израиль	0,231	0,147	2,283	4,837	0,671	8,169
Индия	0,694	0,735	0,351	0,21	1,342	3,332
Иран	0,81	0,441	1,58	1,051	1,342	5,224
Италия	0,578	0,441	0,351	0,421	0	1,791
Канада	12,727	31,164	46,534	26,077	8,726	125,228
Кипр	0,926	1,764	11,6	10,515	23,156	47,961
Китай	8,562	14,7	6,848	4,627	7,383	42,12
Нидерланды	1,157	2,499	0,702	0	0	4,358
ОАЭ	1,157	6,762	1,58	1,051	3,356	13,906
Республика Корея	7,636	7,203	8,604	0,421	0,671	24,535
Королевство Великобритании	2,545	1,911	10,536	29,442	37,923	82,357

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
США	20,132	9,849	13,872	11,777	6,376	62,006
Турция	13,421	25,284	23,004	16,193	12,753	90,655
Швейцария	0,347	3,969	0,176	1,682	0,336	6,51
ЕБРР	-	0,294	0,878	0,21	4,698	6,08
Прочие международные организации	-	2,205	1,229	0,841	4,698	8,973
Другие страны	2,314	2,646	3,161	2,524	7,383	18,028
Из стран СНГ:	26,15	27,49	28,97	49,42	157,1	289,1
Беларусь	0,58	1,176	0,527	0,631	0,336	3,25
Казахстан	6,36	13,23	15,628	40,378	136,589	212,18
Россия	17,12	11,172	11,765	8,202	19,8	68,06
Узбекистан	0,23	1,029	0,351	0	0,336	1,95
Украина	0,23	0,588	0,527	0,210	0	1,55
Другие страны	1,63	0,294	0,176	0	0	2,1

Источник: Кыргызстан в цифрах. 2009: Стат. сборник. Бишкек: Нацстатком КР, 2009.

Анализ данных табл. 2 свидетельствует, что с 2004 по 2008 г. в Кыргызскую Республику привлечено в виде прямых иностранных инвестиций 984,2 млн. долл. США, из которых в 2008 г. Казахстан – 212,18 млн. долл., Канада – 125,228 млн. долл., Германия – 113,398 млн. долл. всего объема инвестиций. На протяжении пяти лет основную долю прямых инвестиций в Кыргызскую Республику составляли поступления из стран дальнего зарубежья, но надо также заметить, что доля прямых инвестиций из стран СНГ стремительно растет (22,6% – в 2004 г., 46,8% – в 2008 г.). Доли инвестиций из стран дальнего зарубежья (53,2%) и из стран СНГ (46,8%) в 2008 г. почти сравнялись.

Ниже приводятся общие и специфические для каждой приоритетной отрасли факторы, определяющие инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность Кыргызской Республики не только в Центральноазиатском регионе, но и на всем постсоветском пространстве.

Общие факторы, определяющие инвестиционную привлекательность КР:

☞ Природные ресурсы. Кыргызстан имеет значительные природные ресурсы, включая золото и некоторые другие цветные металлы, гидроэнергетические и водные ресурсы.

☞ Географическое положение. Кыргызстан является транзитной страной и перспективен как основной маршрут транзитных грузовых и пассажирских перевозок через транспортный коридор Центральной Азии. Этот маршрут будет развит в рамках Программы TRASECA, предусматривающей соединение Европейского и Китайского/Японского рынков, используя страны Каспийского бассейна и Центральной Азии как транзитный узел.

☞ Образованная, квалифицированная и мотивированная рабочая сила. Уровень образования, навыков и квалификации рабочей силы в стране широко признается действующими иностранными инвесторами. Несмотря на высокую образованность, средняя месячная зарплата местных рабочих остается на низком уровне и составляет в среднем 50 долл. США.

☞ Региональная конкурентоспособность. В соответствии с маркетинговым исследованием инвестиционной привлекательности Кыргызской Республики города Бишкек и Ош занимают очень хорошие позиции в отношении трудозатрат, аренды земли и предоставления коммунальных услуг, а также имеют высококонкурентную способность в регионе по показателям наземных перевозок.

Вместе с тем нельзя не отметить наличие факторов препятствующих притоку инвестиций:

↳ Большой внешний долг Кыргызстана. Несмотря на проведенную реструктуризацию внешнего долга Кыргызстана Парижским Клубом, долговые показатели остаются чрезмерно высокими.

↳ Слабая инфраструктура. Состояние инфраструктуры Кыргызстана не позволяет использовать имеющийся потенциал как транзитной страны. Национальная инфраструктура находится в неудовлетворительном состоянии и требует больших инвестиций и подъема на новый уровень.

↳ Региональные ограничения. Отдаленность Кыргызстана от основных международных рынков и ограниченный доступ к остальным региональным рынкам серьезно затрудняет действия по привлечению прямых инвестиций.

↳ Сложная деловая среда. Несмотря на уже достигнутые положительные результаты в рамках реализации новой инвестиционной политики, имеются серьезные проблемы в законодательстве и последовательности его выполнения.

↳ Широкие права, предоставленные правоохранительным органам, налоговым и таможенным ведомствам; сложности в осуществлении законных прав предпринимателей и инвесторов, отсутствие доверия к судебной системе, широко распространенная коррупция приводят к росту затрат при ведении бизнеса.

Наряду с общими факторами, влияющими на решения инвесторов об инвестировании в Кыргызстан, существуют также факторы, специфику которых определяют конкретные секторы экономики страны.

Кыргызская Республика обладает огромным потенциалом для дальнейшего развития культурного/приключенческого направления туризма при наличии умеренных, но высокоцелевых инвестиций в продвижение и развитие вспомогательных услуг. Более крупный рынок по предоставлению посреднических услуг может быть создан вокруг озера Иссык-Куль, но при этом необходимо проявить осторожность, чтобы не нанести урон природному богатству данного региона [4].

Перспектива привлечения прямых иностранных инвестиций в индустрию туризма и гостеприимства к 2012 году оценивается в 100 млн. долл. США. Привлечение данных инвестиционных средств может быть выражено в реализации следующих проектов: строительство двух-трех 3-звездных гостиниц в г. Бишкек, трех-пяти гостиниц класса 3–4 звезды на Иссык-Куле, инве-

стирование 10–20 туристических компаний, вложение инвестиций в такие отрасли туризма, как курортно-рекреационный туризм, туризм на Великом Шелковом пути, горно-приключенческий туризм (включающий экотуризм) и деловой туризм.

Горнодобывающая отрасль, особенно золотодобыча, обладает значительным потенциалом в Кыргызской Республике и для ее развития необходимо привлечение значительных инвестиций на геологоразведочные работы и разработку месторождений полезных ископаемых.

Активному привлечению инвестиций в горную промышленность могли бы способствовать дополнительные меры, стимулирующие горный бизнес. Для этого необходимо внесение дополнений и изменений в законы Кыргызской Республики, регулирующие горный бизнес.

Инвестиционный потенциал данной отрасли на последующие три года оценивается приблизительно в 500 млн. долл. США и может быть выражен в реализации проектов, которые с точки зрения создания рабочих мест, поступления иностранной валюты будут оцениваться как эффективные (порядка 2–3 тыс. рабочих мест и \$100 млн. чистой прибыли).

Телекоммуникации – это сектор, который способен, при соответствующей либерализованной и регулятивной среде, привлечь значительные иностранные инвестиции. Отметим, что Кыргызстан способен конкурировать в областях, связанных с ИТ.

Кыргызстан сталкивается с проблемой в силу своего негативного имиджа среди международных компаний, возникшего, отчасти, в связи с другими странами региона (например, Казахстаном или Грузией). Ситуация более привлекательна для региональных телекоммуникационных компаний из таких стран, как Россия и Казахстан в сотрудничестве с бизнес-группами из КР. Для ведущих мировых компаний рынок КР представляется слишком маленьким.

Инвестиции в сферу электроэнергетики оцениваются главным образом с точки зрения возврата задействованного капитала с порогами, зависящими от уровня риска. Для стран с повышенным уровнем риска (в том числе и для Кыргызстана) в данное время желаемая прибыль составляет, по крайней мере, 15–18% после уплаты налогов (по сравнению с 8% в странах Организации экономического развития и сотрудничества) с периодом окупаемости примерно в 10 лет.

В дополнение, инвесторы стремятся найти привлекательные рынки и/или большие доли на

этих рынках (по крайней мере, 20–30% энергетической системы). Предпочтение отдается странам, расположенным в регионах, где уже имеются инвестиции и где существует “стратегическое соответствие”.

Инвестиционный потенциал индустрии энергетики на ближайшие три года оценивается в 70 млн. долларов США (учитываются только проекты по строительству малых гидроэлектростанций) и порядка 2–3 млрд. долларов США с учетом объема необходимых инвестиций в строительство гидроэлектростанций Камбарата-1 и 2.

В перерабатывающей промышленности и агробизнесе инвесторы ищут привлекательный внутренний рынок и/или возможно лучшее место для организации поставки товаров на другие рынки (т.е. наилучшее сочетание доступа к качественному сырью и полуфабрикатам, крупным клиентам, продуктивной рабочей силе и эффекта масштаба, означающего повышение эффективности от роста масштабов производства).

В целом большинством международных компаний КР не рассматривается в качестве привлекательного рынка или источника поставок даже с учетом низкой стоимости труда. Рынок слишком мал, за исключением отдельных возможностей по замещению импорта (например, некоторые продукты питания), большинство компаний предпочитают экспортировать в КР из других стран.

По данным проведенного исследования, опрошенные инвесторы считают, что КР добьется лучших результатов, предоставляя меньше специальных стимулов, но при этом уделяя больше внимания ясным, простым и предсказуемым налоговым и отраслевым режимам. Негативная репутация, созданная в результате специальных соглашений, впоследствии измененных в одностороннем порядке, создали отрицательный имидж, который сводит больше чем на нет все достижения от деятельности по продвижению.

Определенное количество существующих инвесторов было привлечено налоговыми каникулами (например, статус СЭЗ) и/или предоставлением возможности заключать особые сделки с чиновниками в КР.

Однако многие из этих инвесторов были расстроены, когда в их статус, стимулы и/или специальные договоренности вносились изменения из-за перемен в политике/законодательстве, а также из-за наступления других времен, прихода других чиновников, не признающих легитимность первоначальных участников сделки.

Общее представление сводится к тому, что КР нуждается в ясных и понятных правилах/руководящих принципах для всех инвесторов (иностраных и внутренних), когда не требуется заключение разных сделок на каждый отдельный случай [5].

Мероприятия по продвижению инвестиций, проведенные к данному времени, (например, Инвестиционные саммиты) не привлекли внимания большинства опрошенных компаний, за исключением тех, которые уже работают в стране. Компании, работающие в КР, хотели бы видеть более активную деятельность по реализации соглашений и менее активную в области продвижения.

Слишком многие из опрошенных существующих инвесторов отмечают, что не стали бы инвестировать, если бы принимали решение заново, в большинстве случаев в силу изменений в налогообложении и недостаточного соблюдения правительством договорных соглашений.

Литература

1. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. 2008 г.: Стат. сборник. Бишкек: Нацстатком КР, 2009.
2. Годовое обозрение за 2008 г. // Финансово-экономический бюллетень. Бишкек: Минфин КР, 2009.
3. Кыргызстан в цифрах. 2008: Стат. сборник. Бишкек: Нацстатком КР, 2009.
4. ARIS: “Видение развития (стратегия инвестирования) и инвестиционный план”. Бишкек, 2008.
5. Закон КР “Об иностранных инвестициях Кыргызской Республики” (от 30 мая 2000 г. №53) // Нормативные акты Кыргызской Республики. 2000. №.11. С. 21.