

УДК 1: 130.31 (575.2) (04)

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА
В СВЕТЕ АВТОНОМИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

Е.В. Субботин¹

The author discourses on social sphere of society as a mean of person autonomisation.

Ключевые слова: автономная личность, социальная сфера, институты социальной сферы, организация социальных отношений, социальные структуры, макросоциальный уровень, микросоциальный уровень, семья.

Становление автономной личности является одним из тех фундаментальных процессов, которые составляют содержание новоевропейской истории. Оно представляет собой освобождение человека от внешних мотивационных и регулятивных факторов и замену их факторами внутренними. В своем конкретно-историческом воплощении такое освобождение происходит путем деструкции социальных институтов, служащих носителями тех или иных внешних регулятивных норм (весьма показательно в этом плане вольтеровское «Раздавите гадину!», сказанное в отношении церкви с ее клерикальными императивами). При этом залогом успешности преобразований выступает создание на месте прежних – новых форм социальной организации, способствующих развитию автономной личности. Таким образом, историческая автономизация личности коррелирует с трансфор-

мацией институтов, составляющих различные сферы общества, – политических, экономических и др. Особый интерес в этом плане представляет социальная сфера, институты которой (этнос, сословие, семья и т.п.) выступают носителями наиболее глубинных регулятивов человеческой деятельности.

Несмотря на более высокую степень инертности, корни которой уходят порой в биологические основания социума, институты социальной сферы общества также в значительной мере утратили свой регулятивный потенциал под действием нарастающей автономизации личности. Неоспоримо, что нормы и ценности традиционных общностей – этнокультурных, сословно-классовых, семейно-родственных – все меньше определяют повседневную жизнь современного человека. Гораздо менее очевидно, сложились ли взамен отживших институтов социальной сферы такие формы ее организации, которые способствовали бы или, как минимум, не препятствовали самому существованию авто-

¹ *Субботин Евгений Валерьевич* – кандидат философских наук, доцент кафедры философии науки КРСУ.

номной личности. Если на макросоциальном уровне признаки новой социальной структуры можно усмотреть, например, в чертах формирующегося гражданского общества, то на уровне микросоциальном, в частности, уровне семейно-родственных общностей, новые формы организации просматриваются гораздо слабее.

Семья, пусть даже в своем современном нуклеарном виде, продолжает оставаться основной формой организации родственных отношений. При этом брачно-семейные нормы и ценности выступают для человека в качестве внешнего регулятивного фактора, который зачастую конфликтует с императивами автономной личности, превращаясь в глазах социального большинства в закрепощающий социокультурный балласт. Во многом именно данное обстоятельство определяет общепризнанный кризис семьи в современном обществе. Вместе с тем распад этой базовой микросоциальной формы обнаруживает и текущую несформированность какой-либо альтернативы ей, что приводит к фундаментальному сбою ряда процессов, обеспечивающих бытие общества в целом. Наиболее значимый среди них – биологическое воспроизводство

социума. Наблюдающийся демографический кризис в европейском обществе убедительно демонстрирует, что вместе с упадком института семьи лишаются своего социально-институционального субстрата рождение и воспитание детей.

Вероятно, для преодоления обозначенного кризиса необходимо обретение семьей такой формы, которая не ограничивает самореализацию автономной личности и обеспечивает при этом необходимое биологическое воспроизводство общества. Вместе с тем не исключено, что в сложившихся условиях социальная организация репродуктивной функции возможна лишь в качественно новых, принципиально отличных от института семьи формах. Преобразы таких форм просматриваются в трудах утопистов и антиутопистов нового времени – от Т. Мора и Т. Кампанеллы до О. Хаксли и Дж. Оруэлла. Речь идет об общественной организации деторождения и воспитания в форме стандартизированного производственного процесса. Несмотря на свою фантастичность подобные проекты также заслуживают осмысления в контексте поиска обществом ответов на вызовы современности.