

УДК 94(575.2)

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ

М.Т. Касимова, Г.Т. Орузбаева, К.С. Кененсариев

Тысячелетия пройденного кыргызами совместно с другими племенами исторического пути оставили заметный след в самобытной культуре. Развитие знаний у древних кыргызов шло параллельно по двум направлениям: естествознание и техника; обобщенное абстрактное знание. Формирование и развитие естествознания и технической мысли в Кыргызстане характеризуется многими признаками. Путем осмысления складывающихся в течение длительного периода традиций технического творчества, приобщения к глобальному процессу научно-технического прогресса была создана фундаментальная база для обеспечения развития ведущих отраслей производства. Вместе с тем становление научно-технического потенциала в республике имеет свои специфические особенности, связанные с ее многовековой самобытной культурой, своеобразными природными условиями. В связи с этим целью данной работы является исследование формирования и развития материальной культуры древних кыргызов.

Ключевые слова: древние кыргызы; металлургия и металлообработка; гончарство; строительство и мировоззрение.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗДАРДЫН МАТЕРИАЛДЫК МАДАНИЯТЫНЫН КАЛЫПТАНЫШЫ ЖАНА ӨНҮГҮШҮ

М.Т. Касимова, Г.Т. Орузбаева, К.С. Кененсариев

Башка уруулар менен бирге кыргыздардын миңдеген жылдарды басып өткөн тарыхый жолу өздүк маданиятында көрүнүктүү из калтырып кетти. Байыркы кыргыздарда билимдин өнүгүшү эки багыт боюнча өнүккөн: табигый илим жана техника; жалпыланган абстракттуу билим. Кыргызстанда табигый илимдердин жана техникалык ойлордун калыптанышы жана өнүгүшү көптөгөн белгилер менен мүнөздөлөт. Узак мезгил бою топтолгон техникалык чыгармачылык салтын түшүнүү, илимий-техникалык прогресске кошулуу аркылуу башкы өнөр жай тармактарынын өнүгүшүн камсыздоо үчүн негизги база түзүлгөн. Ошону менен бирге республикада илимий-техникалык мүмкүнчүлүктөрдүн түзүлүшү анын көп кылымдык өздүк маданияты, бөтөнчө жаратылыш шарттары менен байланышкан өздүк өзгөчөлүктөргө ээ. Буга байланыштуу бул иштин максаты байыркы кыргыздардын материалдык маданиятынын калыптанышын жана өнүгүүсүн изилдөө болуп саналат.

Түйүндүү сөздөр: байыркы кыргыздар; металлургия менен металл иштетүү; карапа өндүрүшү; курулуш өндүрүшү жана көз караш.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF MATERIAL CULTURE OF THE ANCIENT KYRGYZ

M.T. Kasymova, G.T. Oruzbaeva, K.S. Kenensariev

Millennia traveled by the Kyrgyz along with other tribes of the historical path left a noticeable mark in the original culture. The development of knowledge among the ancient Kyrgyz went in parallel in two directions: natural science and technology; generalized abstract knowledge. The formation and development of natural science and technical thought in Kyrgyzstan is characterized by many features. By comprehending the traditions of technical creativity that have developed over a long period of time, by introducing scientific and technological progress into the global process, a fundamental basis has been created to ensure the development of leading industries. At the same time, the formation of scientific and technical potential in the republic has its own specific features associated with its centuries-old distinctive culture and peculiar natural conditions. In this regard, the aim of this work is to study the formation and development of the material culture of the ancient Kyrgyz.

Keywords: ancient Kyrgyz; metallurgy and metalworking; pottery; construction and worldview.

На обширной территории Евразии на основе археологических памятников эпохи бронзы можно наблюдать процесс развития племен-кочевников, у которых складывалось общество, давшее основы для сложения тюркских народов. Кочевничество возникло свыше трех тысяч лет назад и выступало как одно из ярких и своеобразных явлений в истории мировой культуры, так называемой скифо-сибирской культуры. Древнейшее развитие кочевничества привело к объединению нескольких племен в один союз. Это, в свою очередь, явилось причиной образования государственности. Такие союзы в истории известны как “гунны”, “усуни”, “сарматы”, “уйгуры” или “тогузгузы”, “кыргызы” и т. д.

Социальный строй и экономику кыргызов позволяют обрисовать имеющиеся многочисленные исторические свидетельства о кыргызах, древних гэгунь, позднейших хягас, по китайским источникам, и кыргыз, по древнетюркским. Академик В.В. Бартольд относит кыргызов к древнейшим народам. Он отмечает, что “из народов, живущих в Средней Азии в настоящее время, нет, по-видимому, ни одного, название которого так рано встречалось бы в истории” [1]. С.М. Абрамзон считает, что “древние кыргызы создали своеобразную культуру, которая синтезировала достижения центральноазиатских и среднеазиатских цивилизаций” [2]. Ю.С. Худяков отмечает, что “кыргызский народ и его культура сложились из двух компонентов: местного среднеазиатского и прошлого центральноазиатского” [3]. А.Н. Бернштам считает, что “формирование этногеза кыргызов шло в двух направлениях: по берегам Енисея и на Тянь-Шане, и они являлись потомками усуней” [4].

Кыргызы занимались земледелием, охотой и рыболовством и представляли собой высокоразвитое общество кочевников. О земледелии говорит тот факт, что кыргызы “сеют просо, ячмень, пшеницу и гималайский ячмень. Муку мелют ручными мельницами, хлеб сеют в третьей, а убирают в девятой луне. Вино квасят из каши” [5]. О скотоводстве имеется такое сообщение: “кыргызы живут в войлочных юртах, употребляют в качестве материала для одежды овчину, питаются мясом и кобыльим молоком (кумысом)” [6].

Из источников следует, что основным жилищем у кочевых кыргызов была юрта. Кыргызские мастера вложили много труда, чтобы создать удобное для перекочевки жилище. Юрта состоит из войлочной и деревянной конструкции.

Вся деревянная конструкция юрты легко разбирается на отдельные составные части, удобные для транспортировки, и быстро, компактно собирается. Мастера по изготовлению деревянного остова юрты (жыгач уста) – настоящие архитекторы. Они прекрасно освоили форму юрт, степень изгиба жердей, соотношение, взаимозависимость всех составных частей, систему их крепления [7]. Войлок – неотъемлемая часть юрты, ее покров, убранство. Гренар считал, что лучшие войлоки изготавливали все же кыргызы, второе место по качеству и красоте занимали хатанские изделия, а третье – войлоки из Ак-Су [8]. Заменитель войлока еще не найден.

Наряду с различными видами культурно-хозяйственной деятельности у древних кыргызов были развиты различные ремесла: горное дело, металлургия и металлообработка, гончарство, строительство и др.

Рудные богатства гор Ферганы и Семиречья составляли хорошую базу для развития местного металлургического производства. Горнометаллургическое производство древних кыргызов по уровню техники и масштабам было одним из высокоразвитых в мире и играло важную роль в снабжении металлом Центральной Азии и др. районов. Богатейшие материалы археологических раскопок свидетельствует, что горное производство, добыча полезных ископаемых и их переработка характерны почти для каждой исторической ступени развития общества.

Места и способы добычи отдельных руд и минералов упоминаются в трудах таких средневековых ученых, как ал-Истахри, ал-Макдиси, ал-Бируни и др. Наиболее ценные сведения в этих сочинениях относятся к районам верхнего течения реки Талас и Ферганы: “И в этих горах от начала и до конца имеются серебряные и золотые рудники, и самые лучшие из них те, что в границах хырхызов” [9].

В области металлургии были построены различные конструкции плавильных печей для плавки ртути, меди и железа, найдены способы и приемы выплавки металлов тигельной и безтигельной выплавки. Древние металлурги научились добавлять легирующие элементы для повышения механических характеристик сплавов. Качество полученного железа даже теперь считается гораздо выше доменного. Следует отметить высокое мастерство древних литейщиков, которые умели изготавливать ажурные украшения, отливавшиеся в литейной форме,

вислобушные топоры и другие инструменты. Помимо литья кыргызские мастера владели всеми видамиковки, цементацией, чеканкой и золочением.

Широкое использование железа привело к совершенствованию военной техники. Не случайно китайцы особо отмечали достоинства кыргызских клинков, оценивая их высокое качество: “Кыргызский клинок способен пробить щит из шкуры носорога” [10]. “Иметь изготовленное кыргызами боевое оружие считалось в Азии гордостью. И от заказов со всех сторон не было отбоя. Лучшими были кыргызские сложносоставные луки, трехлопастные стрелы, ударные копья, разнообразные кинжалы и др.” [11]. В.Я. Бутанаев и Ю.С. Худяков отмечают существование периода “расцвета культуры в эпоху “Кыргызского великодержавия”, когда кыргызские мастера-оружейники и ювелиры изготавливали оружия и украшения, ставшие образцами для подражания в кочевом мире” [12].

С развитием металлургии произошло коренное преобразование производительных сил общества. Металлические орудия труда расширили возможности человека во многих отраслях экономики: земледелии, охоте, ремеслах и строительстве.

В гончарном производстве при изготовлении гончарных изделий применялись различные методы и приемы для подготовки гончарного теста; формы образования дна, стенок, верхней части детали. Сосуды изготавливались различных конфигураций, орнаментов и изображений. Строили разные виды гончарных печей для обжига керамических изделий [13]. Гончарными изделиями торговали во всех местах, где проходил шелковый караванный путь. Эти изделия были известны у всех народов Евразии, особенно знаменитые “кыргызские вазы”.

В строительстве кочевого поселения тоже произошли изменения. В частности, изменились конструкции юрт, началось их использование по назначению – для гостей, универсальная, кухонная, для зажиточных людей, скотоводов, ремесленников и молодежи. Оседлое население строило города, караван-сарай, дома-усадыбы, жилые дома и мосты [14].

Наряду с конкретными знаниями у древних кыргызов развивалось и обобщенное абстрактное знание о мире, об обществе и о человеке в виде мифов, религии и зачатков философии. Но эти виды мировоззрения существовали не

раздельно, а составляли целостное мировопонимание, в котором различные представления связаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, знание и веру, поэтому трудно различить грань между реальным и ирреальным. Например, представления о примитивных мостах послужили в свое время основанием для возникновения преданий об использовании отдельных крупных костей великанов в качестве материала для пролетов взамен бревен и жердей. Так, аксакалы говорили, что когда кочевники убили в долине Таласа богатыря Семетея, сына Манаса, то мясо его тела, долго остававшееся без погребения, съели птицы и звери, а люди из оставшихся обглоданных его бедренных костей построили мост через реку Талас. Свидетельством служат остатки древнего предмостового укрепления на правом берегу реки Талас [15].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что древние кыргызы жили совместно с другими племенами – союзом скифов, динлинов, гуннов, саков и усуней на огромной территории Евразии, и в течение тысячелетий у них сложилось единство экономики, общественных отношений и искусства на базе прогрессивного развития кочевого мира при относительной этнической близости. Они создали свое общество, свое культурное наследие и мировоззрение, т.е. свой мир.

Литература

1. *Бартольд В.* Киргизы. Фрунзе: КиргизГосиздат, 1943. 80 с.
2. *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / С.М. Абрамзон. Фрунзе: Кыргызстан, 1990. 356 с.
3. *Худяков Ю.С.* Кыргызы на просторах Азии / Ю.С. Худяков. Бишкек, 1995. 158 с.
4. *Бернштам А.Н.* Избранные труды по археологии и истории кыргызов и Кыргызстана / А.Н. Бернштам. Бишкек: Айбек, 1997. 521 с.
5. *Бичурин И.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена / И. Бичурин. СПб., 1871. Ч. I. 455 с.
6. Восточные авторы о кыргызах. Бишкек: Кыргызстан, 1994. 132 с.
7. *Кененсариев К.С.* Деревообработка у древних кыргызов / К.С. Кененсариев и др. // Материалы Международной научной конференции “Современные технологии”. 2001. С. 22–25.
8. *Чвырь Л.А.* Об изучении художественных ремесел уйгуров / Л.А. Чвырь. М., 1963. 85 с.

9. *Бернштам А.* Культура древнего Кыргызстана / А. Бернштам. Фрунзе, 1942. 121 с.
10. Чань Чунь, или Описание путешествия по Западному Туркестану // Труды членов Российской духовной миссии в Ташкенте. 1866. Т. IV. С. 305–308.
11. *Акаев А.* Доктрина о Великом Шелковом пути / А. Акаев. Бишкек, 1996. 342 с.
12. *Бутанаев В.Я.* История Енисейских кыргызов / В.Я. Бутанаев, Ю.С. Худяков. Абакан: ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2000. 289 с.
13. *Орузбаева Г.Т.* Гончарные печи древних кыргызов / Г.Т. Орузбаева // Вестник КТУ. 2002. № 5. С. 69–74.
14. *Ормонбеков Т.О.* Технологический план развития культуры у древних кыргызов / Т.О. Ормонбеков и др. // Современность: мир мнений. 2005. № 4. С. 62–69.
15. *Массон М.Е.* Среднеазиатские мосты прошлого и проблемы их течения / М.Е. Массон. Ташкент, 1978. 81 с.