

УДК 338.45:620.9 (575.2) (04)

**ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Б.К. Сыдыков

Рассматриваются проблемы и перспективы развития топливно-энергетической политики Кыргызстана.

Ключевые слова: ТЭП – топливно-энергетическая политика; ТЭК – топливно-энергетический комплекс; ТЭР – топливно-энергетические ресурсы; ТЭБ – топливно-энергетический баланс; СР ТЭК – Стратегия развития топливно-энергетического комплекса.

В мировой практике в понятие “топливно-энергетический комплекс” заложены признаки: добыча энергоресурсов и преобразование их в различные виды энергии. Различия в структуре комплекса обуславливаются наличием разнообразных источников энергии. Для одних стран структура энергетического комплекса (ТЭК) может быть представлена несколькими отраслями, для других вариации могут быть незначительными. В 32 странах структура ТЭК включает ядерную энергетику. Она зависит от уровня обеспеченности сырьевыми ресурсами, использования альтернативных источников получения энергии, перспектив применения в энергетике современных технологий, количества включаемых вспомогательных производств. Такое разнообразие структуры ТЭК вряд ли окажет заметное влияние на производство и потребление энергоресурсов. Техническая оснащенность этих производств, напротив, может существенно изменить общее положение любых из энергоресурсов, равно как и невключение, допустим, машиностроения, нефтехимической промышленности в комплекс может косвенно обеспечить прибыльную эксплуатацию месторождений углеводородных ресурсов и их преобразование в энергию, а также расширение круга используемых энергоносителей [1–4].

Характерной особенностью современного развития ТЭК является стремление сочетать различные энергоносители. Совершенствование технологических процессов с целью удешевления производства и уменьшения загрязнения окружающей среды вносит изменения в деятельность ТЭК. Включение вспомогательных производств играет значительную роль как в опреде-

лении достаточности энергоресурсов, так и в характере потребления, но все же правильнее, по нашему мнению, определять ТЭК в пределах ограниченного диапазона отраслей, а именно, отнести к комплексу предприятия по разведке, добыче, преобразованию, хранению, транспортировке энергоресурсов. Множество взаимосвязанных отраслей, которые воздействуют на развитие комплекса, или выступают потребителями топливно-энергетических ресурсов, образуют внешнюю среду. Такое разграничение – условное. Дело в том, что следует учитывать тенденции в развитии мировой экономики, которые выражаются в диверсификации производства. Современные концерны являются вертикально-интегрированными, имея в своем составе предприятия нескольких отраслей. Например, американские концерны включают в свой состав фирмы 30–50 отраслей. Энергетическая компания “Норск Гидро” (Норвегия) добывает в Северном море нефть и газ. Ее деятельность направлена на преобразование энергии, ее сохранение, превращение в те виды, которые обеспечат максимальную прибыль. Компания – крупнейший производитель минеральных удобрений, является мировым лидером в сфере переработки металлов – алюминия и магния – весьма энергоемких производств. В развитых странах такие многоотраслевые гиганты препятствуют сотням предприятий разного профиля устанавливать между собой тесные экономические связи.

В литературе советского периода много работ, в которых даются различные определения понятию “топливно-энергетический комплекс”. Можно выделить три группы: 1) электроэнергетика, топливодобывающие, топливо перераба-

тывающие отрасли; 2) совокупность предприятий, установок и сооружений, обеспечивающих добычу и переработку первичных топливно-энергетических ресурсов, их преобразование и доставку потребителям в удобной для использования форме; 3) энергетика, топливные, трубопроводный транспорт, производство оборудования для топливных отраслей, предприятия (специализированные) по ремонту оборудования. Отмечается своеобразие в определениях, но в сущности эти отрасли в большинстве своем непосредственно связаны с добычей и преобразованием энергоресурсов в различные виды энергии. Тем не менее значительно более точны в характеристике понятия, излагаемые сторонниками второй интерпретации. Два других определения создают известную сложность в оценке продукции комплекса. Включение в ТЭК вспомогательных производств, несомненно, ведет к созданию новой цепочки стоимости. В этом определении не проводится четкого раздела между самими отраслями, а без этого невозможно дать точную оценку деятельности топливно-энергетического комплекса. Увеличение количества отраслей проявляется в изменении конкретных стоимостных величин комплекса, оторванных от внутреннего содержания продукции – энергии и топлива, и в какой-то мере утрачивающих связи между стоимостными и натуральными показателями. Поэтому такое определение, по нашему мнению, неприемлемо за исключением добавления новых производств по преобразованию альтернативных энергоресурсов в различные отрасли энергетике, что, несомненно, скажется на росте валового продукта комплекса, а значит, и количестве топлива и энергии, идущих потребителям. Это произойдет в том случае, если общая выработка электроэнергии будет возрастать, а потребители не будут увеличивать затраты электроэнергии на единицу продукции. Определение должно выражать не поверхностное, внешнее явление, а сущностную сторону.

Ряд стран в определении понятия ТЭК исходят из второй интерпретации. Так, в России в состав ТЭК, кроме отраслей, добывающих топливно-энергетические ресурсы и преобразующих их в энергию, входят магистральные газопроводы, межсистемные линии электропередач, ремонтные, строительные и обслуживающие производства.

Приведенный анализ показывает большой диапазон границ в определении понятия “топливно-энергетический комплекс”. Это обу-

словливается увеличивающейся специализацией, которая ведет к появлению новых отраслей. Новая техника и технология требуют создания совершенно новых производств и отраслей, взаимосвязанных между собой. Интенсивный процесс дифференциации отраслей экономики ускоряет процесс формирования крупных комплексов. К числу таких комплексов относится ТЭК, определяемый нами как система функционально взаимосвязанных производств по добыче, преобразованию природных энергоносителей и доставке их для целей конечного потребления (геологоразведочные работы, энергетика, нефтегазодобывающая, нефтеперерабатывающая отрасли, угольная, отраслевые НИИ). Геологоразведочные работы приводят к выявлению природных энергоресурсов и с полным правом должны входить в ТЭК. Целесообразно включение отраслевых НИИ в ТЭК для наилучшего использования выделяемых капиталовложений. Энергетика, нефтегазодобывающая, нефтеперерабатывающая, угольная – в каждой из этих отраслей процесс производства энергоресурсов является одновременно процессом потребления энергоресурсов в том или ином секторе.

Об уровне развития ТЭК судят по его способности удовлетворять нужды экономики и населения в топливе и энергии. Оптимальное решение зависит от умения выделять существенные признаки, характеризующие направления решения проблемы.

В прошлом развитие ТЭК сводилось к увеличению производства топлива и энергии, приводя к загрязнению окружающей среды. Причины загрязнения: изношенное оборудование объектов комплекса; неосвоенность возобновляемых источников энергии; применение неэкологичных видов топлива в энергетике; дефицит информации о состоянии загрязнения окружающей среды предприятиями комплекса и здоровья населения, недоучет экологического фактора.

Развитие комплекса влечет за собой риск экологического ущерба, поскольку он непосредственно связан с эксплуатацией природных ресурсов. Управленческая политика в области окружающей среды, которая относилась к компетенции министерств и организаций, была направлена на устранение причиняемого ущерба. В какой-то мере она давала положительные результаты. Но этого недостаточно. В настоящее время требуется новый подход к определению понятия “политика развития” ТЭК. Необходимо стремиться к такому развитию ТЭК, которое

объединит интересы производства с сохранением и повышением значения экологической ресурсной базы с таким расчетом, чтобы она могла обеспечить экономический рост на длительный период.

Понятие “топливно-энергетическая политика” приемлемо для любой системы. В качестве примера возьмем понятия: “экономическая политика”, “политика развития регионов”, “политика ТЭК”. В каждом случае с политикой связаны прогрессивные преобразования, хотя конкретные подходы к их реализации будут различаться. В то же время плохо продуманное и спланированное решение целей может привести к получению отрицательных тенденций. Принимая во внимание, что сами эти системы взаимозависимы, считаем что содержание такого развития существенно ухудшит условия других систем. При положительных последствиях развития этих систем для окружающей среды будет достигнуто прогрессивное преобразование экономики и общества, что необходимо для проведения энергетической политики.

Энергетическая политика в своем развитии не может ограничиваться чисто количественным ростом, она должна содержать изменения в качестве роста. Отсюда следует, что энергетическую политику ТЭК нельзя рассматривать лишь как увеличение производства топлива и энергии. Дальнейший рост новых мощностей ТЭК должен обеспечиваться при одновременном повышении эффективности энергопотребления и энергоснабжения; обеспечении сохранения, укрепления ресурсной базы и жизнеспособной окружающей среды. На наш взгляд, энергетическая политика ТЭК заключается в его безопасности, стабильности, способности удовлетворить человеческие потребности в топливе и энергии в настоящем и будущем. Реформа ТЭК должна опираться на триединство экономических, экологических и социальных факторов.

Стратегическими ориентирами долгосрочной государственной энергетической политики должны являться энергетическая безопасность (национальная безопасность в области энергетики), энергетическая эффективность, бюджетная эффективность и экологическая безопасность энергетики. Достижение указанных ориентиров, повышение управляемости процесса развития энергетики требуют формирования и осуществления основных составляющих государственной энергетической политики. К числу таких составляющих относятся, прежде всего, недропользование и управление государственным фондом недр, развитие внутренних топливно-энергетических рынков, формирование рационального топливно-энергетического баланса, региональная и внешняя энергетическая политика, социальная, научно-техническая и инновационная политика в энергетическом секторе. В частности, энергетическая безопасность является важнейшей составляющей национальной безопасности Кыргызстана, а обеспечение национальной безопасности – одна из основных задач энергетической политики.

В связи с этим все большую актуальность в свете внешней и внутренней энергетической политики Кыргызстана приобретает тема энергетической безопасности, которая была заявлена в качестве приоритета и которая в настоящее время во многом определяет повестку дня.

Литература

1. Кыргызстан в цифрах: Ежегодн. стат. сб. Нацкомстата. 2001–2006, 1990–2001, 2005, 2009.
2. Энергетика России. Стратегия развития. М., 2003.
3. Комплексная программа научно-технического прогресса Кыргызской ССР. М., 1983.
4. *Сакс Дж.Дю, Ларрен Ф.Б.* Макроэкономика. Глобальный подход. М.: Дело, 1996.