

УДК 930.2: 94(575)

**НАУЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТРУДОВ Н.А. АРИСТОВА
В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ**

А.С. Тургунбаева

Исследуется научное значение трудов Н.А. Аристов в истории и историографии Средней Азии.

Ключевые слова: история; источник; этнос; исследование; востоковедение; Кыргызстан.

**THE SCIENTIFIC VALUE OF THE WORKS OF N.A. ARISTOV
IN STUDYING THE HISTORY OF CENTRAL ASIA**

A.S. Turgunbaeva

The article investigates the scientific importance of N.A. Aristov in the history and the historiography of Central Asia.

Keywords: history; source; ethnos; research; orientalism; Kyrgyzstan.

До середины XIX в. история Средней Азии, созданная по существовавшим источникам, выглядела достаточно четко и обоснованно. Однако она зачастую игнорировала вклад в историю других, не обладающих регалиями ученых-историков, была однобокой и в определенной мере конъюнктурной. Поэтому вполне закономерно стала проявляться в неакадемических кругах тенденция “добывать” доказательства равноправного вклада в исторический процесс.

Плодотворная научно-исследовательская работа Н. Аристов началась уже после его отставки и выхода на пенсию. Но еще до его масштабных работ в туркестанских изданиях появляются его статьи, связанные с местной культурой и историей. Необходимо отметить, что эта деятельность была напрямую связана с его должностью туркестанского чиновника. К 1871 г. относится его первая большая научно-практическая работа “Записка о поземельном устройстве Семиреченской области”, сохранившаяся в архивах Туркестанского генерал-губернаторства. Самые первые публикации Н. Аристов появились в 1873 г. в ежегоднике статистических материалов Туркестанского края. Они касались жизни и быта кыргызов (земледелие, скотоводство), а также их роли в восстаниях уйгуров против Китая и в делах Восточного Туркестана [1].

Как отмечает академик В. Плоских, Аристов-ученый интересуется проблемами более широкого исторического плана. Об этом свидетельствуют его историко-географические очерки о половцах.

Именно это побудило Аристов далее изучать геополитику, этническую структуру тюркских народов, их происхождение [2, с. 8].

Так, в 1889 г. появляется статья Аристов о случившемся землетрясении в котловине Иссык-Кульской области (оз. Иссык-Куль, Илийская долина). И также выпускается отдельная статья, касающаяся исторической работы путешественника Сюань Цзана по Западному Туркестану. Потом, в 1894 и 1896 гг., он публикует две большие статьи по этнической истории тюрков в центральном русском журнале “Живая старина” [3, с. 391–486]. Первая из статей Аристов содержит большой библиографический материал. Для второй был составлен и опубликован отдельно указатель племенных названий под редакцией профессора П.М. Мелиоранского. Редактором было отмечено, что “Н. Аристов обладает между прочим большою начитанностью в малоизвестных и труднодоступных провинциальных периодических изданиях, вследствие чего его литературный указатель и ссылки представляют большой интерес. К сожалению, при его статье, изобилующей собственными именами племен, колен, отделений, родов и прочее, до сих пор не было указателя, что делало пользование ею в высшей степени затруднительным...” [4].

В 1903 г. была издана статья о Памире в продолжение темы об историко-этнографическом развитии тюркских племен и их предков [4]. Также Аристов публикует статьи о пограничных

афганских племенах, косвенно связанных с ситуацией в Центральной Азии.

В 1898 г. в том же издании “Живая старина” выходит в свет сочинение “Об Афганистане и его населении”. Годом раньше, в 1897 г., в Санкт-Петербурге издается статья на этническую тему “Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности”. В последующие годы в Санкт-Петербурге публикуются его очерки “Англо-индийский “Кавказ”, “Столкновения Англии с афганскими пограничными племенами”. В 2001 г. в Бишкеке издается его книга “Усуни и кыргызы или кара-кыргызы: очерки истории и быта населения Западного Тянь-Шаня и исследования по его исторической географии”, в 2003 г. выходит в свет вторая историко-этнографическая исследовательская книга под названием “Труды по истории и этническому составу тюркских племен”.

В качестве первоклассных материалов по истории Кыргызстана его работы не потеряли своего научного значения до наших дней и использовались В.В. Бартольдом, Б.Д. Джамгерчиновым, К.И. Петровым, А.Х. Хасановым, В.М. Плоских и другими историками Кыргызстана.

Ученые-кыргызоведы начинают обращаться к трудам Н.А. Аристова с середины XX в. Так, Б. Джамгерчинов использовал некоторые записи Аристова, касающиеся родоплеменного состава и этнической истории кыргызов, считая, что “в деле изучения вопроса об этногенезе кыргызов труды Аристова и поныне представляют определенную ценность”. В своей книге “История Кыргызстана XVII–XIX вв.” академик Б. Джамгерчинов ссылается на труды Н.А. Аристова. Автор указывает, что в конце 50-х и начале 60-х гг. XVIII в. основная масса кыргызов снова заняла свои прежние кочевья на Тянь-Шане. Но эту территорию Цинская империя теперь рассматривала как один из районов сферы своего влияния, считая себя “законным” преемником бывшего владения Джунгарского государства. Так, некоторые северокыргызские племена вынуждены были принять протекторат Китая, на что указывал Н. Аристов: “Казахские и киргизские правители без сопротивления признали номинальную власть державы, сокрушившей сильных их врагов... и требовавшей от них лишь изъявления покорности и платежа небольшой дани, отказываясь от вмешательства в их внутренние дела. Со своей стороны Китай признавал ханами и правителями казахов и киргизов тех, кто фактически пользовался властью” [5]. Б. Джамгерчинов, говоря об общественно-политическом устройстве киргизов, опирался на труды Аристова. Так, он сообщает, что “...все эти родо-

вые старшины друг от друга независимы; каждый год они выбирают из среды своей одного, который занимается общим управлением и которому подведомственны все дела. Этот чан... или глава союза... стоит во главе всех родов, но только временно. Что касается нравов и характера этих бурутов, то они таковы: они корыстолюбивы и преданы раздорам, они придают большое значение искусству пасти стада, занимаются земледелием; они очень страшатся законов...”

В рукописях Н. Аристова много сведений о численности родов, о территории, которые Б. Джамгерчинов также показывает в описании кыргызско-казахских взаимоотношений. По сведениям историка, Аблай, чтобы не дать возможности киргизам вновь усилиться, переселил некоторую их часть в пределы Казахстана. Источник указывает: “Плененных им во множестве бурутов отослал он в северную часть средней орды, где они и дети их донныне живут, составляя род, известный именем джиты, или яны-кыргыз, т. е. новые кыргызы”.

Но как отмечает академик В.М. Плоских, Джамгерчинов в своей книге использовал ее отдельные фрагментальные копии, имевшиеся в рукописных фондах Академии наук КР. В.М. Плоских отмечает тот факт, что труды Аристова имеют огромный вес в поиске незаполненных лакун в истории этногенеза кыргызов. Академик в 1960-х гг. некоторое время проработал в архивах Императорского Русского географического общества в Санкт-Петербурге, собирая материалы по истории кыргызов. И здесь, с согласия администрации, он смог сделать собственные фотокопии машинописной рукописи ученого Н.А. Аристова [2].

В.М. Плоских подчеркивает значимость трудов Н.А. Аристова. На нескольких сотнях страниц Аристов первым из исследователей смог проследить двухтысячелетнюю историю Тянь-Шаня. Именно Аристов сделал подробные записи региона, начиная с истории усуней, которых он считал прямыми предками кыргызов. Аристов обосновывал свою версию этногенеза кыргызского народа.

Работа, подготовленная автором к печати, была направлена самому авторитетному тогда профессору ориенталисту Николаю Ивановичу Веселовскому. Рецензия Веселовского на рукопись Аристова “загубила” всю публикацию. Николай Иванович Веселовский (1848–1918) был ведущим специалистом по истории и археологии Средней Азии, исследовал такие древние города, как Афрасиаб – домонгольский Самарканд. Под руководством Веселовского были изучены сотни курганов кочевников на юго-востоке России. Б.В. Лунин подчеркивал “научную строгость” Н.И. Веселовского, с которым оценил исследования Н.А. Аристова.

Так, по мнению ориенталиста, труды Аристов оценивались лишь как “дополнение” к работам немецкого географа К. Риттера [6]. Данные, не касающиеся темы “Землеведения Азии”, особенно археологические (А.Н. Аристов сам раскопки не проводил), строгий рецензент никак не воспринял. Н.И. Веселовский отмечал, что работа “страдает расплывчатостью, которая в некоторых случаях вредит общему впечатлению”. Во второй половине XIX в. Императорское Русское географическое общество издало работы Карла Риттера с дополнениями русских историков и географов. Но двухтомная рукопись Н.А. Аристов оставалась лишь архивным достоянием.

В обширной рукописи Н.А. Аристов, запланированной как дополнение к “Землеведению Азии” К. Риттера, несколько глав посвящено положению Кыргызстана в период господства Кокандского ханства. Ученый охватил литературу, ранее опубликованную его предшественниками, использовал свои собственные наблюдения. Также он привлек этнографические материалы, записанные им со слов кыргызских знатоков старины, биографические очерки и воспоминания [7]. В. Плоских подчеркивает, что для Н. Аристов был характерен собирательный характер использования источников. Именно “за это рукопись подверг серьезной критике Н.И. Веселовский, что послужило препятствием к ее публикации” [8]. Гипотеза по этногенезу кыргызов, выдвинутая Н. Аристовым, была принята в основе и востоковедом В. Бартольд.

В. Бартольд подчеркивает научную значимость рукописей Аристов, говоря, что рукописи Аристов представляют собой одно из самых значимых явлений в существующей литературе по востоковедению. Бартольд также подчеркивал, что история Средней Азии до сих пор плохо разработана и очень мало знакома обществу, что даже в крупных журналах можно встретить очерк истории того или другого среднеазиатского региона, составленного случайным путешественником на основании услышанных рассказов и догадок, без дополнительных справок из источников [8]. Он отмечает, что труды Аристов (не принадлежащего к официальным представителям науки) написаны с отличным знанием предмета и заслуживают большего уважения, нежели ему оказывали [9]. Подчеркнув талант и эрудицию Аристов, Бартольд подметил, что рукописи ученого останутся необходимым источником для будущих исследо-

вателей, которые найдут в них для себя много полезной информации и достоверных фактов.

Подводя итоги, необходимо отметить, что современная история Средней Азии до определенного этапа основывалась лишь на исследованиях профессиональных историков, игнорируя работы ученых-любителей, таких как Н.А. Аристов, и поэтому история Средней Азии не была столь полной и всесторонне изученной [10].

Литература

1. *Аристов Н.А.* Наманганский округ Кокандского ханства / Н.А. Аристов // *Материалы для статистики Туркестанского края: Ежегодник.* Вып. 2. СПб., 1873.
2. *Аристов Н.А.* Усуни и кыргызы или кара-кыргызы / Н.А. Аристов. Бишкек, 2001.
3. *Аристов Н.А.* Опыт выяснения этнического состава киргиз-казаков Большой орды и каракиргизов на основании родословных сказаний и сведений о существующих родовых делениях и о родовых тамгах, а также исторических данных и начинающих антропологических исследований / Н.А. Аристов // *Живая старина.* 1894. Вып. III–IV.; он же. *Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности* // *Живая старина.* 1896. Вып. III–IV.
4. *Бравин Н.* Указатель племенных имен к статье Н.А. Аристов: *Заметки об этническом составе тюркских племен и сведения об их численности* / под ред. проф. П.М. Мелиоранского / Н. Бравин, И. Беляев. СПб., 1903.
5. *Джамгерчинов Б.* Присоединение Киргизии к России / Б.Джамгерчинов. М., 1959.
6. *Ritter K.* Die Erdkunde im Verhaeltniss zur Natur und zur Geschichte des Menschen. 1779–1859; Müller, Georg Friedrich Hermann. URL: <https://archive.org/details/dieerdkundeimve17>
7. *Плоских В.М.* Киргизы и Кокандское ханство / В.М. Плоских. Фрунзе, 1977.
8. *Бартольд В.В.* Рецензия на сочинение Н.А. Аристов “Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности” // *Записки Восточного отделения Русского археологического общества.* Т. XI. 1899.
9. *Русские путешественники и исследователи о киргизах* / под ред. Лунина. Фрунзе, 1973.
10. *Воропаева В.А.* Первый исследователь древнейшей цивилизации Кыргызстана / В.А. Воропаева. Бишкек: Изд-во КPCY, 2010.