

УДК 342.53
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-3-91-94

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И НАЗНАЧЕНИИ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Г.Т. Суранчиева, Н.Т. Нурпазылов

Аннотация. Рассматривается сущность парламентского контроля за деятельностью исполнительных органов власти. Дается понятие и изучается структура парламентского контроля. Парламент, как представительный и законодательный орган, наделен также контрольными функциями, что способствует значительному укреплению его правового положения и повышению степени доверия общественности к его непосредственной деятельности. Парламентский контроль, являясь одним из видов государственного контроля, осуществляет постоянное наблюдение, выявление и пресечение нарушений и злоупотреблений со стороны других органов государственной власти, т. е. контролирует процесс исполнения законов и иных нормативных предписаний, в частности, деятельность органов исполнительной власти. Неотъемлемым элементом парламентского контроля является система сдержек и противовесов, которая обеспечивает исключение любой возможности монополизации государственной власти.

Ключевые слова: парламент; парламентский контроль; исполнительная власть; закон; нормативный акт; принцип сдержек и противовесов.

АТКАРУУ БИЙЛИГИНИН ОРГАНДАРЫНЫН ИШИНЕ ПАРЛАМЕНТТИК КОНТРОЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА АНЫ ДАЙЫНДОО МАСЕЛЕСИ

Г.Т. Суранчиева, Н.Т. Нурпазылов

Аннотация. Макалада аткаруу бийлигинин органдарынын ишмердигине парламенттик контролдоо жүргүзүүнүн маңызы каралат. Парламенттик контролдоонун түзүмү жөнүндө түшүнүк берилет жана изилденет. Парламент өкүлчүлүктүү жана мыйзам чыгаруучу орган катары контролдоочу функцияларга да ээ, бул анын укуктук абалын олуттуу бекемдөөгө жана коомчулуктун анын түздөн-түз ишине болгон ишенимин жогорулатууга өбөлгө түзөт. Парламенттик контролдоо мамлекеттик контролдоонун бир түрү болуп саналуу менен мамлекеттик бийликтин башка органдары тарабынан укук бузууларга жана кыянаттык менен пайдаланууларга туруктуу байкоо жүргүзүүнү, аларды аныктоону жана бөгөт коюуну жүзөгө ашырат, б.а. мыйзамдарды жана башка ченемдик көрсөтмөлөрдү аткаруу процессин, атап айтканда аткаруу бийлигинин органдарынын ишин контролдойт. Парламенттик контролдоонун ажырагыс элементи болуп мамлекеттик бийликти монополиялаштыруунун ар кандай мүмкүнчүлүктөрүн жокко чыгарууну камсыз кылуучу контролдук жана тең салмактуулук системасы саналат.

Түйүндүү сөздөр: парламент; парламенттик контроль; аткаруу бийлиги; мыйзам; ченемдик акт; контролдоо жана тең салмактуулук принциптери.

TO THE ISSUE OF THE CONCEPT AND PURPOSE OF PARLIAMENTARY CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF EXECUTIVE AUTHORITIES

G.T. Suranchieva, N.T. Nurpazylov

Abstract. The article deals with the essence of parliamentary control over the activities of the executive authorities. The purpose of the scientific article is to give the concept of parliamentary control, as well as to study their structure. Parliament, as a representative and legislative body, is also endowed with control functions, which contributes to a significant strengthening of its legal status and an increase in the degree of public confidence in its direct activities. Parliamentary control, being one of the types of state control, carries out in its activities constant monitoring, detection and suppression of violations and abuses by other state authorities,

i. e. controls the process of implementation of laws and other regulatory requirements, in particular the activities of executive authorities. An integral element of parliamentary control is the system of checks and balances, which ensures the exclusion of any possibility of monopolization of state power.

Keywords: parliament; parliamentary control; executive power; law; regulatory act; the principle of checks and balances.

В современных условиях одним из действенных механизмов гармонизации и укрепления государственного аппарата признается принцип разделения властей, создающий прочный фундамент для достижения согласованных целей и эффективного функционирования органов публичной власти. Из содержания данного принципа следует, что, в случае ненадлежащей реализации органами исполнительной власти принимаемых парламентом законов возникает объективная необходимость внедрения правовых рычагов воздействия, в числе которых одним из наиболее перспективных признается парламентский контроль [1, с. 19].

Являясь важнейшим элементом сдержек и противовесов, парламентский контроль обеспечивает стабильность функционирования системы органов государственной власти и предотвращает случаи ее концентрации в «одних руках». Уникальность данного института заключается в том, что парламент по своему правовому замыслу может достигать наиболее эффективных результатов при сбалансированном сочетании трех основных его функций: представительной, законодательной и контрольной. Вместе с тем, несмотря на исключительную важность наделения парламента контрольными полномочиями, на сегодняшний день существует круг теоретических и практических проблем, связанных с его правовым регулированием.

Сложность и многовекторность осуществления парламентского контроля обусловлена отсутствием в юридической науке единообразного подхода к вопросу об определении понятия «парламентского контроля» и его сущности. Так, по мнению некоторых авторов, парламентский контроль выступает как некоторая совокупность правовых мер, используемых в целях наблюдения и проверки деятельности органов государственной власти, а также устранения выявленных в результате подобной проверки нарушений и предупреждения возможных негативных юридических последствий [2, с. 29].

Другие авторы отмечают, что парламентский контроль является одним из видов государственного контроля, сущность которого заключается в осуществлении представительным органом (парламентом) и его отдельными структурными подразделениями и их должностными лицами законной деятельности по постоянному наблюдению, выявлению и пресечению нарушений и злоупотреблений со стороны других органов государственной власти, в частности, органов исполнительной власти в процессе исполнения законов и иных нормативных предписаний. Парламентский контроль в данном случае способствует совершенствованию деятельности указанных субъектов [3, с. 46].

Практически аналогичную позицию относительно определения парламентского контроля выразили представители парламентского права, утверждающие, что парламентский контроль необходимо рассматривать как целостную совокупность норм, регулиующую порядок наблюдения за деятельностью исполнительных органов власти в целях ее оценки и применения различного рода санкций [4, с. 12].

Сущность парламентского контроля может также выражаться посредством основных форм его осуществления. Так, согласно одному из определений, парламентский контроль выступает как право законодательных органов участвовать в процессе формирования органов исполнительной власти. Реализация данного права выражается через требования о предоставлении отчетности о своей деятельности, а также возможность отставки правительства и его должностных лиц, если их деятельность будет признана неудовлетворительной [5, с. 509]. Данное определение безусловно имеет «шанс» на существование, но, как справедливо отмечают некоторые эксперты, перечень основополагающих форм парламентского контроля не ограничивается только приведенными примерами [6, с. 7].

На сегодняшний день относительно широкое распространение получил функциональный подход к определению правовой сущности

парламентского контроля. В частности, некоторые авторы утверждают, что изучение природы парламентского контроля только с позиции законодательного или представительного органа является некорректным, поскольку «теряется» истинное предназначение парламента – представлять законные интересы народа [7, с. 385]. В этом случае целесообразно признать наличие у парламента контрольных функций, которые находятся в тесной взаимосвязи с законодательными и представительными функциями. Данный подход отражает комплексный характер деятельности парламента: выполнение контрольных функций обеспечивает эффективную практическую реализацию исполнения принимаемых законов и представления различных интересов электората [8, с. 37].

Некоторые авторы определяют сущность парламентского контроля как неотъемлемую часть государственного механизма, необходимую для реализации принципа разделения властей и осуществления контроля над исполнительной властью и должностными лицами. Автор отмечает, что парламентский контроль имеет ряд ограничений и недостатков правовой базы: слабая регламентация, практическая ограниченность применения, разобщенное правовое регулирование [9, с. 11].

Как видно из вышеприведенных определений, парламентский контроль в большей степени осуществляется в отношении органов исполнительной власти и их должностных лиц. Однако перечень субъектов, подлежащих данному виду государственного контроля, значительно шире, и его сужение будет способствовать снижению эффективности реализации контрольных полномочий.

Основное предназначение рассматриваемого института вытекает из его правового содержания: парламентский контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения законов, защиты прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка, выявления нарушений и злоупотреблений со стороны органов публичной власти и их должностных лиц, разработки рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и повышению эффективности его практической

реализации. Несмотря на свою уникальность и широкую популярность среди общественности, институт парламентского контроля не лишен некоторых правовых недостатков и противоречий. Выше было упомянуто, что на сегодняшний день в юридической науке и практике отсутствует комплексное определение парламентского контроля, что, безусловно, создает значительные барьеры в процессе изучения его особенностей. В этой связи предлагается разработать авторское определение парламентского контроля, под которым следует понимать одну из основных функций высшего законодательного органа, его структурных подразделений и депутатов по осуществлению контроля за органами публичной власти и их должностными лицами, физическими и юридическими лицами в целях обеспечения соответствия их деятельности Конституции и другим нормативным правовым актам, а также выявления и предупреждения нарушений и применения соответствующих санкций.

Таким образом, изучение правовой природы парламентского контроля и его предназначения позволило прийти к выводу о том, что на сегодняшний день парламентский контроль является достаточно динамично развивающимся институтом, неотъемлемым элементом системы сдержек и противовесов и обеспечивает исключение любой возможности монополизации государственной власти. Наделение парламента не только представительными и законодательными полномочиями, но и контрольными функциями способствует значительному укреплению его правового положения и повышению степени доверия общественности к его непосредственной деятельности.

Поступила: 03.10.22; рецензирована: 17.10.22;
принята: 19.10.22.

Литература

1. Казакова Е.В. Парламентский контроль в системе разделения властей как необходимый элемент представительной демократии / Е.В. Казакова // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6.
2. Утяшев М.М. Контрольные функции региональных парламентов: Сравнительный ана-

- лиз / М.М. Утяшев, А.А. Корнилаева // Право и политика. 2001. № 1.
3. Бендюрина С.В. Федеральный парламентский контроль в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Бендюрина. Екатеринбург, 2003.
 4. Коврякова Е.В. Парламентский контроль: зарубежный опыт и российская практика / Е.В. Коврякова. М., 2005.
 5. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. М., 1998.
 6. Авакьян С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения / С.А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 8.
 7. Степанова А.А. К вопросу о контрольных полномочиях парламента / А.А. Степанова // Парламентские процедуры: проблемы России и зарубежный опыт: материалы науч. конф. М.: Изд-во МГУ, 2003.
 8. Абгаров С.С. Конституционно-правовая природа парламентского контроля / С.С. Абгаров // Юридическая наука. 2015. № 4.
 9. Злобина А.С. Парламентский контроль в Российской Федерации / А.С. Злобина, И.Д. Колмакова // Общество, экономика, управление. 2020. Т. 5. № 4.